

Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett
Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: 76/501-525, 501-500, +36/70/9384765, Fax: 76/501-538
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu
Honlap: www.bacsbekeltetes.hu
Ügyszám: BKMBT/060-07/2021.



A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint a Tool City Kft. (Székhely: 2335 Taksony, Völgy u. 5630/2. hrsz., cégjegyzékszám: 13-09-204478) vállalkozással szemben indított (továbbiakban: vállalkozás) hivatkozott számú ügyében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (7) bekezdése alapján írásbeli eljárást követően a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület ajánlja a Tool City Kft. (Székhely: 2335 Taksony, Völgy u. 5630/2. hrsz., cégjegyzékszám: 13-09-204478) vállalkozásnak, hogy jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül cserélje ki a fogyasztói jogvita tárgyát képező KrafTech KT/SPRA-16BT típusú akkus háti permetezőgépet a fogyasztó részére.

Amennyiben a termék cseréje nem lehetséges a vállalkozás jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizesse vissza a fogyasztó részére a KrafTech KT/SPRA-16BT típusú akkus háti permetezőgép vételárát, azaz 10.790,- Ft-ot, azaz tízezer-hétszázkilencven forintot.

Felhívom a fogyasztó figyelmét, hogy az ajánlásom kézhezvételétől számított 5 napon belül a terméket a vállalkozás részére küldje vissza.

A Testület az eljárásával egyidejűleg értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot, miután a vállalkozás megsértette a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét.

Ha a vállalkozás a Testület ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – nyilvánosságra hozza a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban az ajánlás hatályon kívül helyezése kérhető a békéltető testület székhelye szerint illetékes Kecskeméti Törvényszéktől, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül, ha az eljáró tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény rendelkezéseinek, ha a Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye. A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését – az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak. A pert a Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A fogyasztó az ajánlás fent előírt határidőre történő teljesítését vagy nem teljesítését köteles a Békéltető Testületnek írásban jelezni.

INDOKOLÁS

A fogyasztó a kérelmében ismertette, hogy 2020. december 2. napján megrendelt a vállalkozás honlapjáról (SzerszámX Webáruházból) egy KrafTech KT/SPRA-16BT típusú akkus háti permetezőgépet, amelyet 2021. december 7. napján meg is kapott. Átvételkor 12.135,- Ft-ot fizetett szállítási költséggel együtt. A fogyasztó 2020. december 9. napján jelezte a vállalkozásnak, hogy megpróbálta üzembe helyezni a terméket, de az nem működött. Leírta, hogy az akkumulátort feltöltötte és körülbelül 8 liter tiszta vizet öntött a tartályába, majd megpróbálta elindítani, de a szivattyú – annak ellenére, hogy hallhatóan elindult – nem működött, akkor sem, amikor a tömlőt lecsatlakoztatta a tartályról. Többször próbálta telefonon felvenni a kapcsolatot a vállalkozással, amely nem sikerült, így e-mail üzenetben jelezte a termék hibáját és kérte szavatossági igényének rendezését. A vállalkozás 2020. december 10. napján kelt levelében kérte a fogyasztót, hogy küldjön képet a termékről. A fogyasztó válaszában leírta, hogy ha a termékről képet küld a vállalkozásnak, az még nem lesz megoldás a problémájára. A fogyasztó azt is leírta, hogy mivel 72 órán belül jelezte problémáját, a vállalkozásnak ki kell cserélnie a terméket. A vállalkozás érdemi választ nem küldött a fogyasztónak, újból képek küldését kérte a fogyasztótól. A fogyasztó 2021. január 18. napján eleget tett a vállalkozás kérésének, és küldött képeket a jogvita tárgyát képező permetezőgépről. A vállalkozás azóta sem teljesítette szavatossági kötelezettségét.

A fogyasztó kérelmében a továbbra is az akkus háti permetezőgép cseréjét kérte a vállalkozástól.

A vállalkozás válasziratot nem küldött a Testületnek, megsértette a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét, ezért a Testület az eljárásával egyidejűleg a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot a mulasztás szankcionálása céljából megkeresi.

A Testület – miután az egyezség megkötésére tett kísérlet nem vezetett eredményre – az alábbiakat állapította meg:

A fogyasztó vásárolt egy KrafTech KT/SPRA-16BT típusú akkus háti permetezőgépet a vállalkozástól, amelyet megpróbált beüzemelni, de nem működött. A termék hibáját e-mail üzenetben jelezte, a vállalkozás azonban nem tett eleget szavatossági kötelezettségének.

A vállalkozás hibásan teljesített, mivel a termék a teljesítés időpontjában nem felelt meg a szerződésben, jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek.

Ha a fogyasztó a termék üzembe helyezésétől számított három munkanapon belül érvényesít csereigényt, a vállalkozásnak azt teljesítenie kell, nem térhet át másik kellékszavatossági jogra (kijavításra) aránytalan többletköltségre hivatkozva.

Amennyiben a vállalkozás nem vállalja a fogyasztó cserére vonatkozó igényét, vagy annak nem tud eleget tenni, a fogyasztó a hibát a kötelezett költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja a terméket, vagy a szerződéstől elállhat.

A fentiek alapján az eljáró tanács a fogyasztói vita tárgyát képező akkus háti permetezőgép cseréjére vonatkozó kérelmet megalapozottnak tartja.

A Békéltető Testület az érdemi döntése során az alábbi jogszabályokat alkalmazta:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.)

6:157. § [Hibás teljesítés]

(1) A kötelezett hibásan teljesít, ha a szolgáltatás a teljesítés időpontjában nem felel meg a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek. Nem teljesít hibásan a kötelezett, ha a jogosult a hibát a szerződéskötés időpontjában ismerte, vagy a hibát a szerződéskötés időpontjában ismernie kellett.

(2) Fogyasztó és vállalkozás közötti szerződésben semmis az a kikötés, amely e fejezetnek a kellékszavatosságra és a jótállásra vonatkozó rendelkezéseitől a fogyasztó hátrányára tér el.

6:158. § [Hibás teljesítési vélelem]

Fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy a teljesítést követő hat hónapon belül a fogyasztó által felismert hiba már a teljesítés időpontjában megvolt, kivéve, ha e vélelem a dolog természetével vagy a hiba jellegével összeegyeztethetetlen.

6:159. § [Kellékszavatossági jogok]

(1) Olyan szerződés alapján, amelyben a felek kölcsönös szolgáltatásokkal tartoznak, a kötelezett a hibás teljesítésért kellékszavatossággal tartozik.

(2) Kellékszavatossági igénye alapján a jogosult választása szerint

a) kijavítást vagy kicserélést igényelhet, kivéve, ha a választott kellékszavatossági jog teljesítése lehetetlen, vagy ha az a kötelezettnek - másik kellékszavatossági igény teljesítésével összehasonlítva - aránytalan többletköltséget eredményezne, figyelembe véve a szolgáltatás hibátlan állapotban képviselt értékét, a szerződésszegés súlyát és a kellékszavatossági jog teljesítésével a jogosultnak okozott érdeksérelmet; vagy

b) az ellenszolgáltatás arányos leszállítását igényelheti, a hibát a kötelezett költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja, vagy a szerződéstől elállhat, ha a kötelezett a kijavítást vagy a kicserélést nem vállalta, e kötelezettségének a (4) bekezdés szerinti feltételekkel nem tud eleget tenni, vagy ha a jogosultnak a kijavításhoz vagy kicseréléshez fűződő érdeke megszűnt.

(3) Jelentéktelen hiba miatt elállásnak nincs helye.

(4) A kijavítást vagy kicserélést - a dolog tulajdonságaira és a jogosult által elvárható rendeltetésére figyelemmel - megfelelő határidőn belül, a jogosult érdekeit kímélve kell elvégezni.

Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról 151/2003. (IX. 22.) Kormányrendelet

Hatálya a Kormányrendelet melléklete alapján kiterjed a jogvita tárgyát képező akkus háti permetezőgépre, az alábbiak szerint:

4. motoros kerti gépek és nem motoros kertészeti eszközök 10 000 Ft eladási ár felett, így különösen kapálógép, fűnyíró, fűkasza, tologató fűnyíró;

7. § Ha a fogyasztó a fogyasztási cikk meghibásodása miatt a vásárlástól (üzembe helyezéstől) számított három munkanapon belül érvényesít csereigényt, a vállalkozás nem hivatkozhat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:159. § (2) bekezdés a) pontja értelmében aránytalan többletköltségre, hanem köteles a fogyasztási cikket kicserélni, feltéve, hogy a meghibásodás a rendeltetésszerű használatot akadályozza.

Az Fgytv. 18. § (1) bekezdése alapján „A békéltető testület hatáskörébe tartozik a fogyasztói jogvita bírósági eljáráson kívüli rendezése.”

Az Fgytv. 2. § s) pontja szerint: „fogyasztói jogvita: a fogyasztó és a vállalkozás közötti adásvételi vagy szolgáltatási szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy, valamint a fogyasztó és a vállalkozás között külön megkötésre kerülő adásvételi vagy szolgáltatási szerződés hiányában a termék minőségével, biztonságosságával, a termékfelelősségi szabályok alkalmazásával, a szolgáltatás minőségével összefüggő vitás ügy”.

A Békéltető Testület a fentiekre tekintettel – vállalkozói alávetési nyilatkozat hiányában – az Fgytv. 32. § b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt ajánlást tette.

A békéltető testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Az ajánlás hatályon kívül helyezésének a lehetőségét az Fgytv. 34. § (3) bekezdése biztosítja.

Kecskemét, 2021. április 20.

dr. Mátyus Mariann s.k.
Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljárásra kijelölt tagja

Az ajánlást kapják /Fgytv. 33. § (5) bekezdés alapján/:

- 1. Fogyasztó**
- 2. Tool City Kft.** vállalkozás
3. irattár